

## EL TRABAJO SOCIAL EN EL CAMPO DE LO GRUPAL

Susana Alegre<sup>1</sup>

### Resumen

El artículo tiene por objetivo presentar una breve aproximación teórica referida a la dinámica de grupo y a los grupos operativos con la finalidad no tan solo de relacionarlos, sino de resignificar el estudio y por consiguiente la intervención del Trabajo Social, especialmente en el ámbito de lo grupal. Finalmente trata del proceso y fenómenos de grupo así como de la función del trabajador social en el mismo desde las distintas concepciones puesto que constituyen un aporte para que el Trabajo Social Grupal construya una visión global y al mismo tiempo integradora referido al campo grupal problemático en la trama social. Este campo problemático se configura en el ámbito de relaciones establecidas entre las necesidades y satisfactores sociales siendo el punto de partida que genera toda intervención profesional por el carácter de la disciplina.

**Palabras claves:** Trabajo Social- dinámica de grupo – grupo operativo

### Abstract

They summarize the article must by objective present/display a brief referred theoretical approach to the dynamics of group and the operations groups with the purpose not only of relating them, but of resignificar the study and therefore the intervention of the Social Work, specially in the scope of the group thing. Finally it deals with about the process and phenomena of group as well as the function of the social worker in he himself from the different conceptions since they constitute a contribution so that the Group Social Work constructs integrating a global vision and at the same time referred to the problematic group field in the social plot. This problematic field forms in the scope of relations established between the necessities and social satisfactores being the departure point that generates all professional intervention by the character of the discipline.

**Keywords:** Social Work - group - operating group dynamics

---

<sup>1</sup> Magíster en Sociedad e Instituciones. Lic. en Trabajo Social.  
Docente e Investigadora de la U.N.S.L.  
Email: [salegre@fices.unsl.edu.ar](mailto:salegre@fices.unsl.edu.ar)

### **Aproximaciones a la dinámica de grupo**

La complejidad del fenómeno del grupo, sus múltiples dimensiones, sus aspectos abiertos y en continua transformación es estudiada por diferentes autores con posiciones teóricas disímiles. Se entiende que las distintas concepciones son un aporte para que el Trabajo Social Grupal construya una visión global y al mismo tiempo integradora referido a *lo grupal* en la trama social. Los dominios del saber tales como la psicología social, la antropología, la sociología, el análisis institucional, el de las condiciones sociohistóricas y el de las representaciones sociales, por si mismos no son suficientes para explicar la realidad grupal, pero brindan ejes conceptuales para que el Trabajo Social Grupal desarrolle su intervención. No obstante, un campo de estudio tan complejo como lo es el fenómeno del grupo, es necesario en primer lugar considerarlo desde una visión epistemológica del Trabajo Social y, en segundo lugar se debe tener en cuenta la relación del grupo con el hecho histórico de la profesión, ya que en los comienzos surge como un movimiento reformista que trató de disminuir las miserias humanas del sistema social sin tener en cuenta la posibilidad de realizar cambios puesto que los profesionales sólo se ocuparon sobre los efectos puntuales que aparecían en el vasto escenario de lo "social".

El Trabajo Social de Grupo no escapa a esta particularidad y es así, que en el siglo XX se tienen conocimientos científicos al respecto que provienen de las experiencias e investigaciones de autores que se han interesado por una comprensión sistemática y racional de lo que se produce en la gente cuando se agrupa y, de los resultados obtenidos de sistematizaciones realizadas en los procesos grupales que se llevaron a cabo. Estos estudios no dejaron de tener en cuenta que cada grupo es *único e irreplicable* y, por lo tanto el proceso que se desarrolla en cada grupo es diferente en cuanto a la historia, al tamaño, a la integración, a los objetivos que persiguen, a la coordinación y a otros tantos elementos o dimensiones que se conjugan desde el comienzo hasta la finalización del mismo.

Sin el antojo de una manipulación del tema, sino con la intención de centralizarlo al objetivo inicial, se pretende ordenarlo a partir de los distintos tipos de actividades que se llevaron en los periodos que determinaron el Trabajo Social con grupo. Así es que el periodo llamado pre-científico se caracteriza por un trabajo sin método y sin la intención de extraer conclusiones teóricas. Luego, en el periodo científico se distinguieron dos etapas; el primero de experimentación que va desde 1930 hasta 1936 y el segundo período es el metodológico que abarca desde el año 1936 hasta la actualidad. En esta última etapa aparecen los aportes de modelos de actuación profesional multidimensionales donde se ubican los tradicionales – desde el año '36 hasta los '50-; los críticos –en los años '60 y '70- y los contemporáneos que abarca desde los '80 en adelante.

Tanto las etapas de experimentación como la metodológica se iniciaron en Estados Unidos con la influencia del empirismo y desde este paradigma se abordan innumerables

estudios sociales, relacionando de este modo los estudios de grupo en campos investigativos de la "dinámica de grupo", cuyo máximo representantes es Kurt Lewin (1890-1947).

Este psicólogo polaco -junto con otros psicólogos de la Gestalt durante los años 1930- realizó en el campo grupal distintas investigaciones de las que se venían realizando hasta ese momento con la influencia de las escuelas del comportamiento y del psicoanálisis. Por lo tanto, las actitudes y una variedad de fenómenos de grupos pequeños fueron los temas más estudiados durante esos años. De tal modo, Lewin es reconocido como el fundador de la Psicología Social moderna, por lo que, contribuyó al desarrollo de la Psicología de la Gestalt de manera significativa defendiendo la investigación básica y resaltando la aplicación práctica y, es por ello que se interesó en la investigación de la psicología de los grupos y las relaciones interpersonales.

La Teoría del campo formulada por Lewin, afirma que las variaciones individuales del comportamiento humano con relación a la norma son condicionadas por la tensión entre las percepciones que el individuo tiene de sí mismo y del ambiente psicológico en el que se sitúa, o sea, que tuvo en cuenta el espacio vital donde éste interactuaba.

Asimismo, afirma que es imposible conocer el conocimiento humano fuera de su entorno, de su ambiente. La conducta ha de entenderse como una constelación de variables independientes, las cuales formarían el campo dinámico, puesto que; "Los enunciados básicos de una teoría del campo son: a) La conducta ha de deducirse de una totalidad de hechos coexistentes. b) Estos hechos coexistentes tienen el carácter de un «campo dinámico»; el estado de cada una de las partes del campo depende de todas las otras". (Lewin:1939)

Por otra parte, Maisonneuve expresa de un artículo que data del año 1944 de Lewin que: "En el dominio de la dinámica de los grupos, más que en ningún otro dominio psicológico, están unidas metodológicamente la teoría y la práctica. Si se la asegura en forma correcta, esa unión puede proporcionar respuestas a problemas teóricos, y al mismo tiempo reforzar el enfoque racional de problemas sociales prácticos, que es una de las exigencias fundamentales de su solución" (Maisonneuve, J: 1986: 16)

El Psicólogo gestaltista Lewin, que emigró de Alemania a Estados Unidos (1951), -a raíz de persecuciones nazis- desarrolla este modelo sin lugar a duda bajo la influencia del positivismo y las ciencias físicas, tratando de referir el "objeto a la situación" abordando la conducta de un individuo o de un grupo en su *campo*. Este modelo, da lugar a la conocida "teoría de campo", cuya característica fundamental es la de incluir al individuo o grupo a la trama total en el que esté implicado. Por lo tanto, significa considerar en el campo grupal no sólo a los miembros, sino, los objetivos, acciones, recursos, etc., según lo cual, la conducta de un individuo o grupo se manifiesta de forma interdependiente llamado de esta manera el "espacio vital" o "espacio social".

Así, este campo grupal tal como lo plantea Lewin, globalizado, totalizante e interdependiente, tiende el puente para que aquél que actúa en grupo pueda realizar un

conjunto de variables rigurosas o articuladas y plantear una hipótesis, que luego se validará o no en una experiencia planificada.

Las investigaciones realizadas en grupo, trataron de centralizar o incrementar los conocimientos de la "naturaleza" de éstos, su desarrollo, interacciones entre los individuos pertenecientes a un mismo grupo, y a grupos entre sí e instituciones más amplias, desarrollándose de modo significativo en el siglo XX, puesto que; "La dinámica de grupo se refiere a una especie de ideología política preocupada por las formas en que debieran organizarse y manejarse los grupos " (Cartwright: 1983: 14)

Si se hace hincapié en que la dinámica es una ideología, sólo queda aseverar que ésta funciona al menos en su estructura en un espacio participativo, en donde sus miembros pueden decidir libremente optimizando el accionar del grupo. A los efectos de extraer categorías relevantes en la utilización en métodos de investigación de una ciencia empírica, se considera de estos aportes, algunas características como:

- 1- La dinámica de grupo se distingue de sus predecesores intelectuales (positivistas), por confiar fundamentalmente en la observación, cuantificación, medición y experimentación cuidadosa, lo que hace de la dinámica que sea identificable con el empirismo, pero no al extremo de no poder realizar una teoría que deriven hipótesis comprobables de tales teorías.
- 2- Si bien la dinámica, intensifica a los grupos como objeto de estudio, también centra su atención en la "Vida del Grupo ", tratando de descubrir nuevos principios para los efectos.
- 3- El conocimiento general sobre dinámica de grupo es de importancia en todas las ciencias sociales.
- 4- La dinámica de grupo acciona en prácticas sociales concretas, con la episteme desde donde se realice la "mirada".

Por tal motivo Lewin construyó, en sus investigaciones un cuerpo de conocimientos empíricos sobre la naturaleza de la vida en grupo, es así, que con esta información general le siguieron varios investigadores. Por citar algunos de ellos como por ejemplo French que experimentó en laboratorios; y otros como Bavelas, Marrow, Mead, Bales, etc., que intensificaron la información general en distintos ámbitos grupales.

### **Aproximaciones a grupos operativos**

Lo escrito precedentemente, muestra como surge la concepción de grupo con un autor determinado -Lewin-, no obstante se cree oportuno considerar lo aportado por Enrique Pichón-Rivière, por cuanto aborda al grupo a partir del desarrollo de un proceso de enseñanza-aprendizaje que remite a la modalidad de *grupos operativos* donde el sujeto es el protagonista. De esta manera, el autor revela una noción teórica que transgrede los modelos tradicionales.

El trabajo que realizó este autor en el campo de la psiquiatría le valió para analizar la noción de *vínculo* al que definió como; "una estructura compleja que incluye un sujeto, un objeto, su mutua interrelación con procesos de comunicación y aprendizaje" (Pichón-

Rivière:1985:10), cuyo estudio le permitió romper con el pensamiento psicoanalítico ortodoxo y conducir sus estudios hacia la Psicología Social desarrollando la teoría de *grupos operativos* con la concepción también, de una antropología y un materialismo histórico, correspondiéndole así a este estudio, tres campos epistemológicos en el orden de las Ciencias Sociales.

Pichón-Rivière (1985), considera al grupo en un *ámbito operativo* e introduce como distinto a otras teorías o concepciones la noción de *tarea*, planteándola en un doble juego; desde una intersubjetividad a partir de interrogarse por la intrasubjetividad y, en donde la relación mundo – interno y mundo - externo es dialéctica.

Por lo tanto define grupo como "*un conjunto restringido de personas que ligadas por constante de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna, se proponen en forma explícita o implícita, una tarea que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles*" (Pichón Riviere:1988:142). Lo significativo en este escenario grupal es el sujeto y su acontecer puesto que al situarse en el grupo se relaciona a través de la interacción y el vínculo, logrando de esta manera la construcción de un aprendizaje.

Desde esta concepción específica al sujeto inmerso en el grupo como emergente de una trama de vínculos cuyo modo de relacionarse con el mundo está ligado a su historia y al contexto social en el cual se inserta. El sujeto se implica y se complica en una trama vincular que se relaciona con otros, reales y fantaseados en una continua interacción mundo interno - mundo externo; dado que todo sujeto se relaciona con los otros a través de complejos mecanismos de comunicación.

El método que está en la base de la propuesta de Pichón, es la dialéctica y la técnica básica es la operativa porque responde a reglas y procedimientos que tanto ordenan como le dan sentido a la acción. La dialéctica se apoya en una ley fundamental que es la ley de la unidad y la lucha de contrarios, que significa que todo sujeto, fenómeno o situación está recorrido por una serie de partes o elementos más simples que lo componen. Estos elementos que están articulados entre sí de una determinada manera, tanto que se presuponen y a la vez que se excluyen, reciben la denominación de contrarios porque la existencia de uno pretende negar la existencia del otro. Por ese motivo se dice que la relación entre ellos es de lucha y complementariedad.

La dialéctica no sólo postula la existencia de contrarios, sino su unidad e interacción y esta situación no se rompe nunca. Por ejemplo, la contradicción necesidad-satisfacción existe siempre, pero cambia toda vez que se modifiquen las necesidades y las maneras de satisfacerlas, es decir que aparece un cambio en el sujeto cuando se trabajan en el proceso grupal los obstáculos emergentes.

La interacción entre los contrarios es de lucha porque a medida que se resuelve una contradicción, se generan nuevas instancias de lucha a partir de la nueva modalidad que

adquiere la contradicción. Las sucesivas resoluciones determinan cambios cualitativos y constituyen la fuerza motriz del desarrollo y crecimiento grupal.

Ahora bien, la contradicción que se genera recorre etapas diferentes y se desarrolla de manera desigual; en un momento predomina un estado y en otro momento otro. Esta idiosincrasia se despliega a través de las características del proyecto que se propone el grupo, por ejemplo, si predomina el polo del proyecto el grupo se moviliza y acciona la "tarea" donde ésta, se re-piensa, se re-elabora y se critica. Por el contrario, si predomina el polo de la resistencia al cambio el grupo está en una "pre-tarea", es decir, hace "como si" plasmara una actividad, pero no logra realizar una tarea eficaz o un aprendizaje.

La idea es que la situación grupal contiene múltiples pares contradictorios, no obstante existen momentos en que uno de ellos se hace dominante con respecto a los otros y le da forma a la situación concreta que tiene que abordar.

Pichón sostiene que hay contradicciones que son universales porque están presentes en todos los grupos, es decir, en todos los "procesos" grupales, a saber: Sujeto-Grupo; Necesidad-Satisfacción; Proyecto-Resistencia al cambio; Lo Manifiesto- Lo Latente; Lo Viejo-Lo Nuevo, entre otros.

Estas contradicciones que se exteriorizan en el proceso grupal, llegan a diferentes grados de resolución pero de ningún modo se resuelven totalmente. En el proceso grupal, las sucesivas síntesis generan nuevas contradicciones que se van resolviendo cuando se respeta y se comparte la información.

Por lo tanto se considera que la situación fundamental del acto de conocer, es poder *aprehender* una realidad que por si misma es dialéctica. De esta manera, cada integrante del grupo alcanza tanto una *totalización como una síntesis*. Este movimiento se conquista a través de la comunicación para que los sujetos desmitifiquen la realidad a través de su problematización.

Por último en un proceso grupal que se lleve a cabo en un ámbito democrático, participativo y crítico se obtiene como producto de todo lo trabajado "el proyecto", que es el tercer momento del proceso en donde el grupo proyecta la experiencia de manera socialmente útil.

### **Trabajo social grupal**

El abordaje del Grupo en Trabajo Social, se apoya científicamente en las teorías de grupo, proveniente de investigaciones de la Sociología y la Psicología Social, dichos estudios han logrado importantes concepciones, pero no siempre pueden generalizarse o unificarse debido a que cada una de las teorías ha respondido a un determinado marco histórico-económico- social.

Desde el enfoque teórico que le diera K. Lewin en los primeros planteamientos de la teoría del campo, hasta la formulación de la investigación-acción o intervención

transformadora, fue necesario un desarrollo de las investigaciones y experimentaciones de una ciencia empírica que proporcionara medidas confiables, basadas en la observación y experimentación sobre los efectos de las condiciones sociales en el individuo. Por lo tanto, una observación retrospectiva permite observar que la Dinámica de Grupo como campo de fuerzas en equilibrio adquirió fuerza propia de Ciencia Social aportando sus principios fundamentales a las distintas profesiones.

En tal sentido el Trabajo Social grupal se ha nutrido de la corriente dinamista lewiniana dado que ésta contribuyó para que el profesional que intervenga en el grupo logre conocer, comparar, constatar, evaluar y sistematizar los fenómenos de relación que se despliegan tanto de manera intra como intergrupales. No obstante, esta postura teórica que considera al grupo como un todo, que se centra en identificarlo, recortarlo y explicarlo en su especificidad y esencialidad y, aunque Kurt Lewin ha acercado a la teoría de grupos operativos la noción de campo, la de situación y algunos principios topológicos del aprendizaje, éstas fueron superadas por los aportes del método dialéctico. Dado que “Este método es el que permite la producción del conocimiento de las leyes que rigen la naturaleza, la sociedad, el pensamiento, tres aspectos de lo real comprometido en lo que denominamos “hombre en situación” (Pichón-Rivière: 1988:205).

Esta concepción teórica es la que le permite al Trabajo Social Grupal abordar el grupo apostando a un cambio a partir de delimitar y definir una necesidad social en una trama de relaciones sociales, puesto que los sujetos sociales se instalan en un grupo a partir de una necesidad sentida y en ese escenario definen su participación a partir de conocer y problematizar su realidad para transformarla. Transformación que es posible en la medida que en el grupo exista un reconocimiento de las necesidades individuales y asuma una organización interna para satisfacerlas. Esta noción tiene su anclaje en el pensamiento que P. Rivière realiza del sujeto diciendo que “El hombre es un ser de necesidades que sólo se satisface socialmente en relaciones sociales que lo determinan...” (Quiroga:1987:9).

El Trabajo Social interviene en el *campo de lo grupal* -desde los roles instrumentales y funcionales: coordinador observador-, *en los procesos grupales* -tiempo y espacio concreto-, *en la trama de los vínculos y las relaciones sociales* desde un encuadre teórico - metodológico e instrumental, para que el grupo transforme las necesidades individuales materiales y no materiales en objetivos grupales, a partir de la comprensión de situaciones problemáticas. De esta manera el grupo es entendido como un organizador de lo colectivo con un valor social que es el de generar prácticas sociales solidarias y de cooperación a través de la tarea, de la comunicación y del desempeño de roles. En este escenario los sujetos construyen una mirada crítica de las tareas que desempeñan, siendo éstas la propia práctica cotidiana, para que de esta manera los sujetos sociales concretos –sujetos de necesidades- se movilicen a la realización de un proyecto en un intercambio con el medio social.

Cada grupo es un particular que se enfrenta a lo relativo de cada situación, procurando organizar y analizar conceptos y objetivos teóricos en procedimientos prácticos, que en la faz profesional se abordan, operacionalizan y evalúan adecuando los conocimientos científicos generales a situaciones específicas de actuación, en un proceso de retroalimentación de la teoría y de la práctica.

Por lo tanto, a través del grupo se intenta construir alternativas con las posibilidades y potencialidades y/o dificultades y obstáculos que determinadas relaciones sociales generan para la satisfacción de las necesidades materiales y no materiales, relacionadas al desarrollo y resignificación de la solidaridad, la participación, la identidad y la libertad.

De esta manera, la estrategia de los Trabajadores Sociales que intervienen en grupo es abordar las necesidades y relaciones sociales desde una perspectiva de los *grupos centrados en la tarea* desde un encuadre teórico del campo de lo grupal que posibilite explicar, conceptualizar, intervenir y construir en relación a la especificidad profesional desde una coherencia ideológica-epistemológica, teórica y metodológica, teniendo en cuenta además, las condiciones históricas, sociales, económicas, políticas y culturales por las que atraviesa el grupo.

### **Bibliografía**

- AUTORES VARIOS (1986) *Temas de Psicología social*. Ediciones Cinco. Año 9. Nro. 8. Bs. As.
- CARTWRIGHT, D. (1983) *Dinámica de Grupos*. Ed. Trillas. México.
- DEL'ANNO, A. Y TEUBAL, R. (2006) *Resignificando lo grupal en el Trabajo Social*. Espacio Editorial. Bs. As.
- FERNÁNDEZ, Ana M. (1989) *El campo grupal, notas para una genealogía*. Nueva Visión, Buenos Aires.
- GARCIA, Dora y otros (2008) *El trabajo con grupos. Aportes teóricos e instrumentales*. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- KISNERMAN, N. (1985) *Grupo*. Ed. Humanitas. 6ta. Ed. Bs. As.
- KISNERMAN, N. (1986) *Servicio Social de Grupo*. Ed. Humanitas 6ta ed. Bs. As.
- MAISONNEUVE, J (2001) *La dinámica de los grupos*. Ed. Nueva Visión 12 ed. Bs As
- PICHON-RIVIÈRE, E. (1988) *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social*. Ed. Nueva Visión. Bs. As.
- QUIROGA, Ana (1987) *Enfoques y perspectivas en psicología social. Desarrollos a partir del pensamiento de Enrique Pichón-Rivière*. Ediciones Cinco. Bs. As.
- TORRES, Zelia (1982) *Grupo, instrumento de trabajo social*. Ed. Humanitas. Bs. As.